



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind măsurile de
prevenire și combatere a tuberculozei**

Analizând propunerea legislativă privind măsurile de
prevenire și combatere a tuberculozei, transmisă de Secretarul
General al Senatului cu adresa nr.B164 din 7.04.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare prevenirea și controlul tuberculozei în rândul populației și acordarea unor drepturi și servicii facultative pacienților cu tuberculoză, în vederea diminuării cazurilor de tuberculoză în România, precum și reducerea semnificativă a riscului de infectare la care este supusă populația sănătoasă prin contactul cu persoanele infectate.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.p) din Constituție, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, în prezent, sunt în vigoare o serie de acte normative al căror obiect de reglementare este similar cu al prezentei propuneri legislative. În acest sens, cu titlu de exemplu, menționăm: Hotărârea Guvernului nr.121/2015 pentru aprobarea Strategiei Naționale de Control al Tuberculozei în România 2015-2020, Hotărârea Guvernului nr.429/2008 privind nivelul alocațiilor de hrană pentru consumurile colective din unitățile sanitare publice și Ordinul

ministrului sănătății nr.1171/2015 pentru aprobarea Ghidului metodologic de implementare a Programului național de prevenire, supraveghere și control al tuberculozei.

Este de analizat și de precizat natura raporturilor dintre aceste acte normative și prezentul proiect în vederea evitării unui paralelism în reglementare.

3. La **art.6**, pentru respectarea exigențelor normative, sugerăm ca **partea introductivă** să fie formulată, astfel:

„Art.6. – **Pentru aplicarea prezentei legi**, termenii și expresiile de mai jos **semnifică după cum urmează:**”.

4. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, precizăm că un capitol nu poate fi alcătuit dintr-un singur articol, cum este cazul **Capitolului II – Prevenirea tuberculozei**. Pe cale de consecință, este necesară reamenajarea normelor.

5. Având în vedere prevederile art.8 alin.(2)-(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca, la **art.11 alin.(1)**, expresia „de cea mai înaltă calitate de care societatea dispune” să fie eliminată, întrucât nu respectă stilul juridic impus de normele de tehnică legislativă.

6. La **art.17 alin.(2)**, pentru unitate terminologică, este necesar ca sintagma „Cuantumul alocăției de hrană”, din debutul textului, să fie înlocuită cu sintagma corectă „Cuantumul **indemnizației lunare de hrană**”. Observația este valabilă și pentru **art.37 alin.(1)**.

7. La **art.20 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare în redactare, sugerăm reformularea textului, astfel:

„(2) Prin excepție de la prevederile alin.(1) pacienții diagnosticați cu tuberculoză, care beneficiază de servicii la domiciliu pentru administrarea tratamentului sub observație directă, vor beneficia de indemnizația lunară de hrană, în condițiile respectării tratamentului prescris, fără întrerupere”.

8. Având în vedere norma prevăzută la **art.21**, pentru o integrare armonioasă în cuprinsul prezentului proiect, propunem ca acest articol să fie introdus după art.17, caz în care va fi marcat ca **art.18**. În considerarea acestei observații, articolele subsecvente vor fi renumerotate corespunzător.

9. La **art.30 alin.(1)**, pentru coroborare cu prevederile art.23, se impune ca sintagma „Unitatea de coordonare a Programului Național de Prevenire, Supraveghere și Control al Tuberculozei” să fie înlocuită

cu sintagma „Unitatea Centrală de Management a Programului Național de Prevenire, Supraveghere și Control al Tuberculozei”.

La **alin.(2)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, expresia „de la intrarea în vigoare a prezentei legi” trebuie înlocuită cu expresia „de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

10. La **art.34**, pentru precizia normei, se impune ca sintagma „din orice alte surse, potrivit legii” să fie reformulată, în sensul menționării exprese a surselor de finanțarea avute în vedere.

11. La **art.37 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare în redactare, expresia „necesare aplicării Art.17 alin.(1)” trebuie înlocuită cu expresia „necesare aplicării prevederilor art.17 alin.(1)”.

La **alin.(3)**, propunem revederea dispoziției potrivit căreia „Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Ministerul Sănătății și Ministerul Finanțelor Publice efectuează modificările și completările corespunzătoare la actele normative în vigoare prevăzute de prezenta lege”, întrucât în cuprinsul prezentului proiect nu se face trimitere expresă la nici un act normativ.

Semnalăm că, potrivit prevederilor art.55 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, termenul pentru elaborarea normelor de aplicare a unui act normativ este, de regulă, de 30 de zile de la intrarea în vigoare a acestuia. Ca urmare se impune revederea dispoziției de la **alin.(4)**, referitoare la termenul de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi necesar pentru elaborarea normelor metodologice de aplicare.

12. Având în vedere că, potrivit art.12 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Legile și ordonanțele emise de Guvern în baza unei legi speciale de abilitare intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I” se impune eliminarea **art.38**, ca fiind de prisos.


PREȘEDINȚIE
dr. Dragoș ILESCU

București

Nr. 429/4.05.2016.